

07-10-2019

PRIMLJENO

Broj: \_\_\_\_\_

**PODNOŠITELJ ZAHTJEVA:**

Neda Smotalić, / OIB: 54417873024/  
Jurja Denzlera 43, 10010 Zagreb

U Zagrebu, 04.10.2019.

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U NOVOM ZAGREBU  
Turinina 5, Novi Zagreb

**ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA**

Temeljem odredbe članka 186 a . Zakona o parničnom postupku ( NN 117/03, 84/08,25/13, 70/19, u svezi odredbe članka 105. stavak 1. Zakona o sudovima NN 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18 i odredbe članka 93. stavak 4. Stečajnog zakona ( NN 71/15, 104/17.) podnosim ovaj zahtjev da se mirnim putem prihvati moj

ZAHTJEV ZA NAKNADU ŠTETE U IZNOSU OD 248.650,20 kuna, uz obračunatu kamatu od dana 5. listopada 2016.kada je po rješenju Trgovačkog suda tražbina utvrđena i neosporena, do dana isplate,

Navedenu tražbinu nije moguće ostvariti u stečajnom postupku, pošto je Republika Hrvatska izvršila ovršni postupak na dijelu vrijednije nekretnine, dok se ostali dio nekretnina vrlo teško može unovčiti., a također je u korist Republike Hrvatske.

Šteta je također uzrokovana radi povrede dužnosti stečajnih upravitelja Mladena Janiške i Marinka Paić, te propusta Trgovačkog suda (dalje "sud") koji nije pravovremeno nadzirao rad navedenih stečajnih upravitelja u stečajnom postupku, nad trgovačkim društvom TOM-INTER d.o.o. Ivana Visina 5, Zagreb OIB:76103060734, u kojemu sam bila zaposlena po ugovoru o radu na neodređeno vrijeme od dana 30.08.2006. godine do 18.05.2019. godine, otkazom ugovora o radu radi otvaranja stečajnog postupka,

Dana 9. lipnja 2016. godine, po rješenju Nade Kraljić , stečajnog suca Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.broj 31.ST-3507/16-8 otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom TOM-INTE d.o.o. i imenovan je stečajni upravitelj:

Mladen Janiška , Ribnjak 52, Zagreb, OIB: 52042379273

DOKAZ: Rješenje o stečaju

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj 72. St-3507/216-37 od 18.02.2019. godine razriješen je dužnosti stečajni upravitelj Mladen Janiška i imenovan je Marinko Paić iz Zagreba, VI Požarine 6, OIB: 55654806007 za novog stečajnog upravitelja.

DOKAZ: Rješenje o imenovanju novog stečajnog upravitelja

**Stečajni upravitelji su pogodovali Republici Hrvatskoj, koja je izvršila ovršni postupak na dijelu vrijednije nekretnine, kojim postupkom je zapriječena prodaja cjele nekretnine za što je postojala ponuda kupca iz kojeg unovčenja bi bilo moguće podmirenje mojih potraživanja po rješenju suda , za koje se traži podmirenje ovim postupkom.**



- Trgovačkii sud nije zaključkom odredio potrebne mjere radi primopredaje dužnosti između navedenih stečajnih upravitelja, što mi je uzrokovalo štetne posljedice.
- Sud nije tražio obavezna tromjesečna izvješća od strane stečajnog upravitelja, Mladena Janiške, u kojima je trebalo navesti razloge trogodišnjeg zastoja provedbe stečajnog postupka te zadržavanje mene kao zaposlenika.
- Sud nije nadzirao rad stečajnog upravitelja Mladena Janišku, radi nepodnošenja izvješća FINA-I niti poreznoj upravi od dana otvaranja stečaja 2016 do razrješenja 2019. ,što je uzrokovalo utaju moga radnog statusa, odnosno nigdje nema dokaza o mojem radu do dana otkaza. što mi osporava radni staž.
- U stečajnom gore pod brojem, navedenom postupku na ispitnom ročištu dana 5. listopada 2016. godine, utvrđena mi je I priznata tražbina na osnovi neisplaćenih bruto plaća u iznosu od 248.650,20 kuna, za razdoblje od 2011. godine do 2016. godine rješenjem poslovni broj St-3507/16, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 7. listopada 2016. godine.

DOKAZ: Zapisnik I rješenje Trgovačkog suda o utvrđenim I priznatim tražbinama posl.broj.31-ST-3507/16 od 5.listopada 2016. godine.

- Navedenu, utvrđenu tražbinu je osporio stečajni upravitelj Marinko Paić, ne navodeći je u Izvješću sudu, uz obračun za naknade plaća od dana otvaranja stečajnog postupka do dana mojeg otkaza.

DOKAZ: Izvješće stečajnog upravitelja Marinka Paić, od dana 19.06.2019. godine.

- Stečajni upravitelj Marinko Paić , kršeći odredbe Stečajnog zakona, narušio je moja prava po Zakonu o radu članak 93. Stavak 1. u svezi mojih prava po članku 95. St.1., 3.,5., I prava po članku 126.stavak 1. a što je nadležni sud dužan utvrditi.
- Radi opisanih kršenja dužnosti navedenih stečajnih upravitelja, te propusta suda za nadzor njihovog obavljanja dužnosti, uzrokovane su mi štetne posljedice u ishodovanju prava na prijevremenu starosnu mirovinu radi stečaja poslodavca.
- Radi ne podnošenja prijava poreznoj upravi I FINA-I u kojima je trebao biti prikazan moj radni status do dana otkaza, ne priznaje mi se radni staž, što mi osporava pravo na mirovinu.
- DOKAZ: Rješenje Zavoda za mirovinsko osiguranje.
- Radi propusta suda, koji nije zaključkom osigurao primopredaju između stečajnih upravitelja, stečajni upravitelj Marinko Paić očigledno ne raspolaže knjigovodstvenom dokumentacijom TOM-INTER-a, koju je stečajni upravitelj Mladen Janiška preuzeo iz računovodstva uz svu ostalu dokumentaciju, te su njegovi obračuni mojih naknada za place neosnovani, nezakoniti,.
- Radi osnovane sumnje pogodovanja Republici Hrvatskoj, navedeni stečajni upravitelji nisu pristupili dokaznom postupku u tužbi protiv navedene, kojim bi se obustavio stečajni postupak a nastavila nezakonito osporena predstečajna nagodba, te nastavio moj status zaposlene osobe, kao I podmirenje tražbina svih vjerovnika.



- Radi osnivanje sumnje, pogodovanja Republici Hrvatskoj od strane stečajnih upravitelja, izvršeno je nepropisno unovčenje vrijednijeg dijela nekretnina u korist Republike Hrvatske, a zanemarena ponuda za prodaju cijele nekretnine, te je uskraćeno moje pravo kao vjerovnika I višeg isplatnog reda, na osnovi , tražbine po osnovi bruto plaća, utvrđeno I neosporeno na ročištu pred sudom. Rješenjem posl.broj.31-ST-3507/16 od 5.listopada 2016. godine.
- Radi opisanih kršenja dužnosti navedenih stečajnih upravitelja, te propusta suda za nadzor njihovog obavljanja dužnosti, uzrokovane su mi štetne posljedice u ishodovanju prava na prijevremenu starosnu mirovinu radi stečaja poslodavca.
- Radi ne podnošenja prijava poreznoj upravi I FINA-I u kojima je trebao biti prikazan moj radni status do dana otkaza, ne priznaje mi se radni staž, što mi osporava pravo na mirovinu.
- DOKAZ: Rješenje Zavoda za mirovinsko osiguranje.
- Radi propusta suda, koji nije zaključkom osigurao primopredaju između stečajnih upravitelja, stečajni upravitelj Marinko Paić očigledno ne raspolaže knjigovodstvenom dokumentacijom TOM-INTER-a, koju je stečajni upravitelj Mladen Janiška preuzeo iz računovodstva uz svu ostalu dokumentaciju, te su njegovi obračuni mojih naknada za place neosnovani, nezakoniti.
- 
- 

#### ŠTETNE POSLJEDICE

Radi navedenih činjenica, potvrđenih dokazima:

- Zapriječeno mi je pravo na namirenje tražbine, navedene u Zahtjevu
- Uskraćeno mi je pravo na 8 godina radnog staža
- Zapriječeno mi je pravo na ostvarenje prijevremene starosne mirovine

#### PRIJEDLOG ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA:

Zahtijevam da Republika Hrvatska podmiri navedenu materijalnu štetu, koju je uzrokovala, u iznosu od 248.650,20 uz pripadajuću kamatu do dana isplate, kako bi se podmirili moji doprinosi za mirovinsko osiguranje I ostvarilo pravo na prijevremenu starosnu mirovinu.

Naknade plaća za razdoblje od otvaranja stečaja do otkaza ugovora o radu biti će zatražene u stečajnom postupku koji je u tijeku.

Ovaj Zahtjev za mirno rješenje spora biti će predložen za pripajanje postupku koji se vodi pred Općinskom građanskom sudu u Zagrebu Poslovni broj : 73: Pn-2001/2019.

S poštovanjem

Neda Smotalić

